



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Šibenik, Stjepana Radića 81

Poslovni broj: 23. Pp -1682/2023-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku po sucu uz Josi Mijalić uz sudjelovanje zapisničarke Radmile Menđušić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Frane Vuković zbog prekršaja iz članka 32.a stavka 1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima ("Narodne novine" broj: 117/2003., 71/2006., 43/2009., 34/2011., i 114/2022., u daljnjem tekstu: Zakona o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima), po optužnom prijedlogu PU šibensko-kninske, Policijske postaje Šibenik s Ispostavom Primošten, Klasa:211-07/23-5/14249 Urbroj: 511-13-07-23-1 od 30.svibnja 2023.,

p r e s u d i o j e

I.Okrivljenik Frane Vuković OIB:51887290774, sin Milana rođen 10.rujna 1984., u Šibeniku, sa prebivalištem u Šibeniku, ul.Karlovačka br.46, prekršajno osuđivan,

k r i v j e

-što se 30.travnja 2023., do 17:30 sati nije javio dežurnom policijskom službeniku u Policijsku postaju, a u vrijeme odigravanja košarkaške utakmice HT Premijer lige između GKK „Šibenka i KK „Furnir Dubrava“, organizirane pod okriljem Hrvatskog košarkaškog saveza a koja se odigrala u SD „Baldekin“ u Šibeniku, ul.Stjepana Radića kbr.54, 30 travnja 2023., s početkom u 19:00 sati a što je je bio to dužan učiniti po rješenju Općinskog suda u Šibeniku Prekršajni odjel poslovni broj 20 Pp Prz-3/2022 ,pravomoćno 22.veljače 2023., izvršno 19.ožujka 2023., a kojim rješenjem je okrivljenom izrečena zaštitna mjera zabrane prisustvovanja na svim košarkaškim natjecanjima na kojima nastupa košarkaški klub GKK „Šibenka“ sa obvezom javljanja u policijsku postaju a koja mjera je u primjeni od 19.ožujka 2023. do 19.travnja 2024.

II. Čime je učinio prekršaj iz članka. 32.a. stavak 1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima, kažnjiv po članku 39.a stavak 2. istog Zakona pa se na temelju navedene odredbe, okrivljeniku

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 660,00 (šesto šezdeset) eura,

III. Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude u korist računa broj HR1210010051863000160.

Ukoliko okrivljenik u ostavljenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je kazna u cjelini uplaćena čl.152.st.3. Prekršajnog zakona, („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17,118/18 i 114/22, u daljnjem tekstu: Prekršajni zakon),

IV. Na ime troškova postupka okrivljenik je dužan platiti iznos od 39,82 (trideset devet eura i osamdeset dva centa) EUR-a u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude u korist računa broj HR 1001005-1863000160,pod prijetnjom prisilnog izvršenja.

Obrazloženje

1. PU šibensko-kninska, Policijska postaja Šibenik s Ispostavom Primošten, aktom , Klasa:211-07/23-5/14249 Urbroj: 511-13-07-23-1 od 30.svibnja 2023., podnijela je optužni prijedlog u postupku protiv okrivljenika zbog prekršaja opisanog u izreci presude.

2. Okrivljenik u pisanoj obrani navodi da je 30.travnja 2023. počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, zbog nejavljanja na vrijeme u PU Šibensko-kninsku, niti je odgovorio na telefon , ako su ga gospoda tj. službenici zvali na njegov telefon. Nadalje navodi da je otac troje maloljetne djece, a više nije aktivan navijač, ni sada ni toga spornog dana. Tog vikenda on i njegov maloljetni sin krenuli su put Medulina, kako bi gledali međunarodni dječji turnir gdje je nastupao njegov stariji sin Vito. On i njegov mlađi sin Valentino odsjeli su u Puli u hotelu. Kako bi razgledali grad. Dok je stariji bio s momčadi u Medulinskom smještaju. Tako da bi ga gledali u Medulinu. Dan prije misli 29.travnja 2023. je provjeren i u Puli u hotelu, jer je HNK Šibenik igrao utakmicu protiv Istre. Na taj dan utakmice u Šibeniku, misli da je bio ponedjeljak on i njegov sin Valentino su se poslije razgledavanja seoskih istarskih domaćinstva uputili put Šibenika. Stariji sin je išao sa momčadi u autobusu, a oni osobnim automobilom. Nakon razgledavanja njegovom sinu je jako pozlilo, na način da je stalno povraćao do tolike mjere da je vodu izbacivao iz sebe. Sjeli su u restoran, misleći da će mu biti bolje, ako pojede i popije vodu, nažalost bilo mu je sve gore i gore. U takvom stanju djeteta, samo su odgađali put, sjedeći na zraku i brineći se o njemu. U tome trenutku razmišlja je samo o zdravlju svog sina, a o utakmici KK Šibenka-KK Funir Dubrava nije niti znao niti pomišljao na tu utakmicu. Međutim, da opravda nejavljanje, on je u svom mobitelu imao WhatsApp grupu "zabranjeni" tako su je nazvali. Tu su momci koji prate stalno te utakmice pisali kad se igra koja utakmica, pa bi tako znao i javljao se policiji.

2.1. Da se vrati kad je sinu dao tablete protiv povraćanja i od silne iscrpljenosti njegovog tijela uzrokovanim stalnim povraćanjem njegov sin Valentino je zaspao. Sjeo ga je na zadnje sjedalo i krenuo put kuće u Šibenik. Vozio je auto-putem bez ikakvog stajanja, kako se sin ne bi probudio i nastavio povraćati i mučiti se. Putem prema Šibeniku njegov telefon se ispraznio, a na žalost punjač nije radio. S tim je ostao bez WhatsApp grupe "zabranjeni", koja bi ga posjetila na utakmicu. Čim su stigli u kuću u Šibenik, majka je preuzela sina, a on je stavio mobitel na punjač. Upalivši mobitel odmah mu je stiglo 10 poruka u grupu "zabranjeni". Da li su se svi prijavili?, Da li su prijavili zabrane, a među zabranjenima je bio i on. Vidjevši te poruke istog trenutka je zvao PU Šibensko-kninsku, postaju da objasni razlog njegova pravovremenog nejavljanja i moleći ih da će se tada doći prijaviti u stanicu. Javila mu se službenica policajka, razgovori su snimljeni i da može doći do njih. Zašto naglašava da je razgovor

snimljen jer tako jedan službenik ne može razgovarati s građaninom. Gospođa (službenica) koja mu se javila jako je bila nepristojna, s jako lišim vokabularom, on je počeo objašnjavati situaciju koja mu se desila, na što je ona rekla "šta mene to briga, to rješavaj na sudu". Inzistirao je da dođem u postaju i da ne ide u sudski postupak, međutim ostala je pri svome.

2.2. Nadalje navodi da je kriv, ali naveo je sve dokaze zašto je došlo do toga, on se nije ne javio nego kasnije zakašnjelo javio. U cijelom slučaju bilo je pitanje njegovog djeteta, sve je učinio da mu dijete bude bolje i da ga što prije doveze kući, što je i učinio.

2.3. Moli sud prilikom bilo kakve presude da ima na umu da je on u zatvoru u Splitu, a njegova supruga s troje maloljetne djece vodi težak život vani.

3. Proveden je dokaz pregledom i čitanjem Obavijesti o počinjenom prekršaju. Izvješća Policijske postaje Šibenik s ispostavom Primošten od 30. travnja 2023., koje je sačinjeno od strane policijskog službenika Anite Krnić od 30 travnja 2023., pisane obrane okrivljenika i potvrde Ministarstva pravosuđa, Uprave za kazneno pravo i probaciju, Odjela prekršajnih evidencija za okrivljenika od 5.veljače 2025.

4. Iz izvješća policijskog službenika Policijske postaje Šibenik s Ispostavom Primošten od 30. travnja 2023., proizlazi da je isti obavljao službu u operativnom dežurstvu Policijske postaje Šibenik s ispostavom Primošten a na radnom mjestu šefa smjene. Navedenog dana da se održavala košarkaške utakmice HT Premijer lige između GKK „Šibenka i KK „Furnir Dubrava“, organizirane pod okriljem Hrvatskog košarkaškog saveza a koja se odigrala u SD „Baldekin“ u Šibeniku, ul. Stjepana Radića kbr.54, 30 travnja 2023., s početkom u 19:00 sati. U povodu spomenute utakmice a na temelju odluke Općinskog suda u Šibeniku, Prekršajni odjel o zaštitnoj mjeri zabrane, u prostorije policije se bio dužan javiti Frane Vuković , kojemu je izrečena zaštitna mjera zabrane prisustvovanja na svim športskim natjecanjima na kojima nastupa košarkaški klub GKK „Šibenka“ sa obvezom javljanja u prostorije policije, a što isti nije učinio za to zakonom predviđeno vrijeme, već se isti javio u 19:19 sati telefonom.

4.1. Odredbom članka 158. stavka 5 Prekršajnog zakona propisano je: Ako je ovlaštena službena osoba tijela državne uprave u okviru svoje nadležnosti za provođenje nadzora neposredno opažala radnju počinjenja ili to neposredno utvrdila odgovarajućim tehničkim uređajima i o tome sačinila službenu bilješku ili tehničku snimku, služben bilješka i tehnička snimka dokazi su u prekršajnom postupku.

5. Iz potvrde Ministarstva pravosuđa, Uprave za kazneno pravo i probaciju, Odjela prekršajnih evidencija za okrivljenika od 5.veljače 2025, razvidno je da je okrivljenik do sada osuđivan za isti prekršaj i to odlukom Naslovnog suda pod poslovnim brojem Pp-793/2024 od 14.ožujka 2024., pravomoćna 14.ožujka 2024 i Odlukom Općinskog Prekršajnog suda u Splitu pod poslovnim brojem Pp-11543/2024 od 20.rujna 2024., pravomoćna 13.prosinca 2024.

6. Nakon ovako provedenog postupka, analizirajući izvedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj vezi; Sud je našao kako je stanje stvari dovoljno razjašnjeno za donošenje odluke o prekršaju i okrivljenika proglasio krivom i kaznio po Zakonu.

7. Prigodom izricanja kazne uzeta je u obzir težina djela, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, stupanj krivnje, pobude iz kojih je prekršaj počinjen, ranije ponašanje počinitelja i njegovo ponašanje nakon počinjenog prekršaja.

8. Kod odmjeravanja kazne okrivljeniku, sud nije našao olakotne okolnosti a od otegotnih okolnosti da je okrivljenik do sada pravomoćno osuđivan za prekršaj iz članka 32.a.stavak 1. Zakon o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima (razvidno iz Potvrde Ministarstva pravosuđa, Uprave za kazneno pravo i probaciju, Odjela prekršajnih evidencija za okrivljenika od 5.veljače 2025.), koja se nalazi u spisu pa mu je umjesto alternativno zapriječene kazne zatvora izrekao novčanu kaznu u visini od 660,00 eura (članak 39. a stavak 2. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima propisana je novčana kazna u iznosu od 660,00 do 3.310,00 eura ili kazna zatvora od najmanje 30 do najdulje 60 dana), a sve u uvjerenju da će se izrečenom kaznom, postići specijalna i generalna prevencija.

9. Okrivljenik je upozoren u smislu članka 152.st.3. Prekršajnog zakona na mogućnost plaćanja dvije trećine izrečene novčane kazne u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavka 1.Prekršajnog zakona , a određeni su paušalno s obzirom na duljinu i složenost postupka.

Šibenik 31.srpnja 2026.

Sudac

Joso Mijalić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovjerenog prijepisa. Žalba se podnosi ovom sudu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud RH.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku
2. Tužitelju
3. U spis